



จุลสารข่าววินัยและคุณธรรม ฉบับที่ ๑ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

จุลสารข่าววินัยและคุณธรรม ฉบับนี้ขอนำเสนอความรู้เกี่ยวกับกฎหมายและ
กรณีตัวอย่างการกระทำผิดวินัย ผู้สนใจสามารถเข้าเยี่ยมชมเว็บไซต์ของกลุ่มเสริมสร้าง
วินัยและระบบคุณธรรม และดาวน์โหลดข้อมูลได้ที่ <http://discipline.ops.moph.go.th/>

กรณีตัวอย่างการทำความผิดวินัย

ตัวเงินตัวทอง

นางแมว ข้าราชการ ได้โพสต์ข้อความเผยแพร่ต่อสาธารณชน
ทาง facebook แสดงความไม่พอใจต่อผู้บังคับบัญชาผู้ออกประกาศผลการปฏิบัติราชการ
ผู้อยู่ในระดับดีเด่นและดีมาก โดยมีการใช้ถ้อยคำไม่เหมาะสม ไม่สุภาพ ส่อเสียด
ผู้บังคับบัญชา หลายกรณี เช่น “จะเอางาน..วันพฤหัสบดี
เสร็จจ่ะ...พอความชอบ..มะเคยได้ดี...
อ้ายเหี้ยๆๆๆ มัวนั่งผูกเนคไท...ไม่เคยสนใจ
ข้าราชการดีๆ ฯลฯ” ซึ่งจากการสอบสวน
นางแมว ยอมรับว่าตนกระทำความผิด
และเป็นผู้โพสต์ข้อความดังกล่าวจริง เนื่องจาก
ไม่พอใจที่ตนได้ลำดับผลงานดีเด่นในลำดับที่ ๑๓๐
จึงโพสต์ข้อความเพื่อระบายความรู้สึกด้วยถ้อยคำ
ดังกล่าว ต่อมานางแมว ได้ไปกล่าวยอมรับผิดและ
ขอโทษต่อผู้บังคับบัญชาที่เป็นผู้ออกประกาศดังกล่าว และได้ลบข้อความที่โพสต์ออกแล้ว



พฤติการณ์ของนางแมว ดังกล่าว เป็นการกระทำผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง
ฐานไม่สุภาพเรียบร้อย ไม่รักษาความสามัคคี ระหว่างข้าราชการด้วยกัน และฐานไม่รักษา
ชื่อเสียงของตนและรักษาเกียรติศักดิ์ของตำแหน่งหน้าที่ราชการของตนมิให้เสื่อมเสีย
ตามมาตรา ๘๒ (๓) มาตรา ๘๒ (๑๐) และมาตรา ๘๔ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการ
พลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ ลงโทษตัดเงินเดือน ในอัตราร้อยละ ๒ ของเงินเดือนที่ได้รับในวันที่มี
คำสั่งลงโทษเป็นเวลา ๑ เดือน

ไม่ใส่ใจ...

ไม่ใส่ใจ

นางสมทรง ข้าราชการ ไม่ลงชื่อและเวลาปฏิบัติราชการทั้งเวลามาและกลับ และลงชื่อปฏิบัติราชการแต่ไม่ลงเวลามาหรือเวลากลับให้ครบถ้วน ในเอกสารการลงเวลาปฏิบัติราชการของหน่วยงาน ในช่วงระยะเวลา ๒ ปี เป็นเวลารวม ๙๐ วัน โดยในวันที่ไม่ได้ลงชื่อ



ปฏิบัติงานก็ไม่ปรากฏหลักฐานว่าในวันดังกล่าว นางสมทรงได้รับอนุมัติให้ไปราชการ ฝึกอบรม หรือ มีการลา แต่อย่างไร นอกจากนี่ยังพบว่าระหว่างที่มาปฏิบัติงาน นางสมทรงมีพฤติกรรมปฏิบัติงานสายเป็นประจำ

พฤติการณ์ของนางสมทรง ดังกล่าว เป็นการกระทำผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง

ฐานไม่ปฏิบัติตามระเบียบแบบแผนของทางราชการ ตามมาตรา ๘๒ (๒) และมาตรา ๘๔ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ ลงโทษภาคทัณฑ์

เมาแล้วขับ

นายสมหวัง ข้าราชการ เวลาเย็นวันหนึ่งได้ไปพบปะสังสรรค์กับเพื่อนที่ร้านอาหารโดยมีการสั่งอาหารและเครื่องดื่มแอลกอฮอล์มารับประทานจนถึงเวลา ๒๔.๐๐ น. จากนั้นนายสมหวัง ได้ขับรถยนต์กลับบ้าน ขณะขับรถมาตามถนนพบว่า

มีเจ้าหน้าที่ตั้งจุดตรวจจุดสกัดและได้ให้นายสมหวัง เป่าเครื่องวัดปริมาณแอลกอฮอล์ปรากฏว่ามีปริมาณ แอลกอฮอล์



๑๓/๒ มิลลิกรัมเปอร์เซ็นต์ ซึ่งเกินอัตราที่กฎหมายกำหนด เจ้าหน้าที่จึงได้แจ้งข้อหาขับรถขณะเมาสุราและได้ควบคุมตัวนายสมหวัง มาดำเนินคดี ต่อมาศาลแขวงได้มีคำพิพากษาว่านายสมหวัง

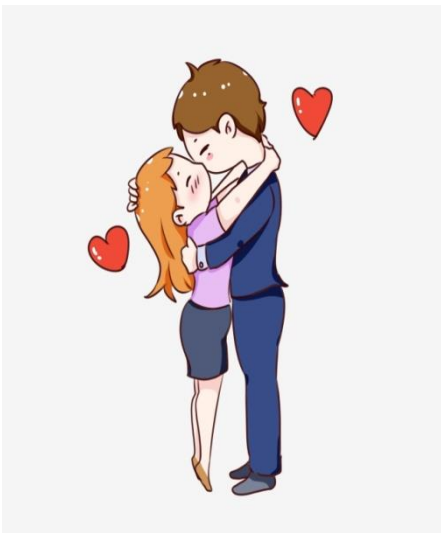
มีความผิดตามพระราชบัญญัติจราจรทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒ มาตรา ๔๓ (๒) มาตรา ๑๖๐ ตี กฏกระทรวง ฉบับที่๑๖ (พ.ศ. ๒๕๓๗) ลงวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๓๗ ข้อ ๓ ให้ลงโทษจำคุก ๑ เดือน และปรับ ๘,๐๐๐ บาท โทษจำคุกให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด ๒ ปี

พฤติการณ์...

พฤติการณ์ของนายสมหวัง ดังกล่าว เป็นการกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง
ฐานไม่รักษาชื่อเสียงของตนและรักษาเกียรติศักดิ์ของตำแหน่งหน้าที่ราชการของตนมิให้
เสื่อมเสีย ตามมาตรา ๘๒ (๑๐) และมาตรา ๘๔ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการ
พลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ ลงโทษภาคทัณฑ์

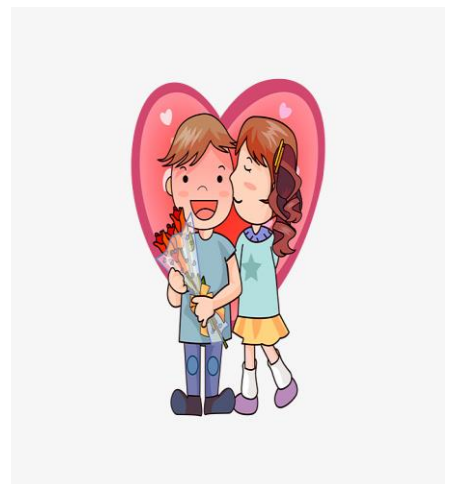
ทั้งไลน์และเฟส

นางน้ำค้าง นางสาวน้ำฝน และนางดอกฟ้า เป็นข้าราชการทำงานอยู่หน่วยงาน
เดียวกัน ค่ะ วันหนึ่งนางดอกฟ้าได้ไปค้นหาภาพถ่ายเกี่ยวกับที่ดินในคอมพิวเตอร์
โน้ตบุ๊กที่ตนใช้ร่วมกับนายดอกดิน สามีมของตน และพบว่ามีภาพเปลือยของนางน้ำค้าง



และนางสาวน้ำฝน นางดอกฟ้า จึงเรียกบุคคลทั้งสอง
มาสอบถามเกี่ยวกับภาพที่พบดังกล่าว และได้ความว่า
นางน้ำค้างเคยเรียนด้วยกันกับนายดอกดินและเป็นคนรัก
กันมาก่อนที่นายดอกดินจะแต่งงานกับนางดอกฟ้า
หลังจากนั้นนางน้ำค้างได้ไปแต่งงานและมีบุตรจำนวน
๒ คน และเมื่อปีที่ผ่านมา นายดอกดิน ได้โทรศัพท์ไปหา
นางน้ำค้าง ขอยืมเงินและมีการพูดคุยกันทางโปรแกรม
แชทไลน์เรื่อยมา นายดอกดินได้ส่งภาพเปลือยของตนไปให้
และขอให้นางน้ำค้างส่งภาพเปลือยมาแลกเปลี่ยนกันดู

ซึ่งนางน้ำค้างได้ส่งภาพเปลือยของตนเองไปให้ทางโปรแกรมแชทไลน์ และนายดอกดิน
ได้บันทึกภาพเก็บไว้ในคอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊ก ต่อมาทั้งคู่ได้เลิก
ติดต่อกัน นางน้ำค้าง ได้ยอมรับผิดและกราบขอขมา
นางดอกฟ้า ทั้งนี้ ในการสอบสวนทางวินัย นางน้ำค้าง ยอมรับ
ว่าเป็นภาพของตนจริงแต่ตนไม่ได้มีความสัมพันธ์กันที่มาก
ไปกว่านั้น เป็นเพียงการส่งข้อความทางไลน์และโทรศัพท์
หากันเท่านั้น ส่วนนางสาวน้ำฝนได้ยอมรับว่าภาพเปลือย
ดังกล่าวเป็นภาพของตนและตนได้มีความสัมพันธ์ฉันชู้สาว
กับนายดอกดินจริงและตนก็ทราบดีว่านายดอกดิน มีภรรยา
อยู่แล้ว ประกอบกับพบว่ามีการถ่ายภาพคู่กันมีการจับมือและโอบกอดแนบชิดกัน และพบ



ข้อความ...

ข้อความในเฟซบุ๊กของนายดอกดินและนางสาวน้ำฝน สนทนากันมีข้อความว่า “ที่รักหรือสามี” ซึ่งเป็นเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นก่อนการหย่าและเรื่องดังกล่าวเป็นสาเหตุที่ทำให้นางดอกฟ้าตัดสินใจหย่าขาดกับนายดอกดิน

พฤติการณ์ของนางน้ำค้าง ดังกล่าว เป็นการกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง ฐานไม่รักษาชื่อเสียงของตนและรักษาเกียรติศักดิ์ของตำแหน่งหน้าที่ราชการของตนมิให้เสื่อมเสีย ตามมาตรา ๘๒ (๑๐) และมาตรา ๘๔ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ ลงโทษลดเงินเดือนในอัตราร้อยละ ๒ ของเงินเดือนที่ได้รับในวันที่มีคำสั่งลงโทษ และพฤติการณ์ของนางสาวน้ำฝน ดังกล่าว เป็นการกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง ฐานกระทำการอันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง ตามมาตรา ๘๕ (๔) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ ลงโทษปลดออกจากราชการ



ลักษณะของหลวง

นายยอดเพชร ข้าราชการ ได้นำทรัพย์สินของทางราชการ คือ เกย์ออกซิเจน ที่ใช้งานภายในรพช. ไปจำหน่ายให้กับบุคคลภายนอกในราคา ๑,๘๐๐ บาท ต่อมานายยอดเพชร ได้ถูกดำเนินคดีอาญาและศาลจังหวัดได้มีคำพิพากษาว่านายยอดเพชร



จำเลย มีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓๓๕ (๘) วรรคแรก จำคุก ๒ ปี และปรับ ๕,๐๐๐ บาท จำเลยให้การรับสารภาพ เป็นประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษลดโทษให้กึ่งหนึ่ง ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓๘ คงจำคุก ๑ ปี และปรับ ๒,๕๐๐ บาท

เมื่อพิจารณาถึงรายงานการสืบเสาะและพินิจจำเลยแล้วเห็นว่าจำเลยไม่เคยกระทำผิดในลักษณะนี้มาก่อน ทรัพย์สินที่ลักก็มีราคาเพียงเล็กน้อย อีกทั้งทางราชการซึ่งเป็นผู้เสียหาย ก็ได้รับ...

ก็ได้รับทรัพย์สินดังกล่าวคืนไปแล้ว เมื่อไม่ปรากฏว่าจำเลยเคยต้องโทษจำคุกมาก่อน เพื่อเป็นการให้โอกาสจำเลยกลับตนเป็นพลเมืองดี จึงเห็นสมควรให้รอการลงโทษจำคุกไว้มีกำหนด



๒ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖

พฤติการณ์ของนายยอดเพชร ดังกล่าว เป็นการกระทำผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง ฐานไม่รักษาชื่อเสียงของตนและรักษาเกียรติศักดิ์ของตำแหน่งหน้าที่ราชการของตนมิให้เสื่อมเสีย ตามมาตรา ๘๒ (๑๐) และมาตรา ๘๔ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ ลงโทษตัดเงินเดือน

ในอัตราร้อยละ ๔ ของเงินเดือนที่ได้รับในวันที่มีคำสั่งลงโทษเป็นเวลา ๒ เดือน

ตรวจไม่ครบ

นายอาทิตย์ ข้าราชการ ได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการตรวจการจ้างร่วมกับเจ้าหน้าที่ของเทศบาล ในการก่อสร้างสนามกีฬาของเทศบาล วงเงินค่าก่อสร้างตามสัญญาจ้าง ๒๐ ล้านบาท ต่อมาสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบการก่อสร้างและทักท้วงว่าคณะกรรมการตรวจการจ้างได้ตรวจรับงานจ้างไม่ปฏิบัติตามแบบรูปรายการและข้อกำหนดในสัญญา จำนวน ๑๐ รายการ โดยไม่ตรวจสอบการก่อสร้างตามใบปริมาณงาน (ใบ BOQ) ควบคู่กับแบบแปลนการก่อสร้าง คงยึดถือแต่แบบแปลนเพียงอย่างเดียวทั้งที่รู้ว่าใบปริมาณงานนั้นมีอยู่ที่ผู้ควบคุมงานก่อสร้าง ต่อมาได้มีการแก้ไขแบบแปลนการก่อสร้างตามที่ถูกทักท้วง แต่มีที่ไม่สามารถแก้ไขได้ คืองานลาดผิวยางขนาดไป ๔๓.๐๑ ตารางเมตร และงานพื้นผิวทาสีอะครีลิค ขนาดไป ๘.๒๕ ตารางเมตร ซึ่งผู้รับจ้างได้คืนเงินในส่วนที่ขาดไปดังกล่าวให้กับทางราชการแล้ว



พฤติการณ์ของนายอาทิตย์ ดังกล่าว เป็นการกระทำผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง ฐานประมาทเลินเล่อในหน้าที่ราชการ ตามมาตรา ๘๓ (๔) และมาตรา ๘๔ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ ลงโทษตัดเงินเดือน ในอัตราร้อยละ ๒ ของเงินเดือนที่ได้รับในวันที่มีคำสั่งลงโทษเป็นเวลา ๒ เดือน

ช่วยราชการ...

ช่วยราชการ

นางแก้วตา ข้าราชการ มีพฤติกรรมไม่เหมาะสม คือ นำใบรับรองแพทย์ของโรงพยาบาลที่อยู่ที่ตน ไปออกให้กับคนไข้ที่มาใช้บริการที่คลินิกส่วนตัว โดยในช่วงเวลา ๒ เดือน ได้มีการออกใบรับรองแพทย์จำนวนหลายฉบับ โดยมีทั้งที่เก็บเงินและไม่ได้เก็บเงิน ค่าออกใบรับรองแพทย์ ทั้งนี้ นางแก้วตา ให้การรับสารภาพว่าตนได้ออกใบรับรองแพทย์ดังกล่าวที่คลินิกส่วนตัวจริงโดยมีเจตนาเพื่อช่วยแบ่งเบาภาระของโรงพยาบาล



พฤติการณ์ของนางแก้วตา ดังกล่าว เป็นการกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง ฐานไม่ปฏิบัติตามระเบียบแบบแผนของทางราชการ และฐานอาศัยตำแหน่งหน้าที่ราชการของตนหาประโยชน์ให้แก่ตนเองหรือผู้อื่น ตามมาตรา ๘๒ (๒) มาตรา ๘๓ (๓) และมาตรา ๘๔ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ ลงโทษตัดเงินเดือนในอัตราร้อยละ ๒ ของเงินเดือนที่ได้รับในวันที่มีคำสั่งลงโทษเป็นเวลา ๒ เดือน

เกร็ดความรู้เกี่ยวกับกฎหมาย

คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ.๖๓/๒๕๔๗ การดำเนินการทางวินัยให้รีบดำเนินการโดยเร็ว ดังนั้น เมื่อคณะกรรมการสอบสวนเสนอสำนวนการสอบสวนแล้ว



เป็นอำนาจของผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนที่จะสั่งการโดยเร็ว โดยไม่จำเป็นต้องรอผลการพิจารณาทางอาญาก่อน เพราะกระบวนการพิจารณาทางวินัยและทางอาญามีความแตกต่างกัน การรับฟังพยานหลักฐานก็แตกต่างกัน ทั้งการมีอยู่ของพยานหลักฐานและการให้ถ้อยคำหรือการเบิกความของพยานอาจมีความแตกต่างกัน

ผู้รวบรวม นางสาวยุพิน ตันวิสุทธิ ผู้อำนวยการกลุ่มเสริมสร้างวินัยและระบบคุณธรรม
นายเสมอ กาฬภักดี นิติกรชำนาญการพิเศษ (ด้านวินัย)

นางสาวจินตนา บุตรชน นิติกร

จัดทำโดย กลุ่มเสริมสร้างวินัยและระบบคุณธรรม