

ตัวอย่างการกระทำผิดวินัยกรณีการปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการตรวจรับพัสดุ

เรื่องที่ ๑ เป็นเจ้าหน้าที่ตรวจการจ้างไม่ดำเนินการตรวจการจ้างโดยละเอียด โดยใช้เพียงรถยนต์วิ่งสังเกตการณ์เท่านั้น มิได้ทำการตรวจวัดสถานที่ก่อสร้างและตรวจวัดที่ใช้ในการก่อสร้างว่าถูกต้องตามรูปแบบ รายการละเอียด โดยอ้างเหตุการณ์จากรหนาแน่น (คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด ที่ พง.๑/๒๕๖๓)

การที่เจ้าหน้าที่ของหน่วยรับตรวจผู้มีหน้าที่ตรวจรับการจ้างไม่ดำเนินการตรวจการจ้างโดยละเอียด โดยใช้เพียงรถยนต์วิ่งสังเกตการณ์ มิได้ทำการตรวจวัดสถานที่ก่อสร้างและตรวจวัดที่ใช้ในการก่อสร้างว่าถูกต้องตามแบบรูป รายการละเอียดหรือไม่ และยอมตรวจรับงานจ้างโดยรับรองว่าผู้รับจ้างดำเนินการก่อสร้างแล้วเสร็จครบถ้วนตามแบบรูป รายการละเอียด และข้อกำหนดในสัญญาแล้ว ทั้งที่ข้อเท็จจริงแล้วงานตามสัญญาไม่เป็นไปตามแบบรูป รายการละเอียด กรณีถือเป็นการรับรองอันเป็นเท็จแก่ผู้รับจ้าง เป็นเหตุให้เทศบาลเบิกจ่ายเงินค่าจ้างเต็มจำนวนตามสัญญาให้แก่ผู้รับจ้าง กรณีดังกล่าวจึงเป็นการที่เจ้าหน้าที่ตรวจการจ้างจงใจฝ่าฝืนมาตรการเกี่ยวกับการควบคุมเงินของรัฐตามที่กำหนดในหมวดที่ ๒ ข้อ ๔๔ ของระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ว่าด้วยวินัยทางงบประมาณและการคลัง พ.ศ. ๒๕๔๔ อันเป็นกรณีเจ้าหน้าที่ตรวจการจ้างไม่ปฏิบัติหรือปฏิบัติหน้าที่ไม่ถูกต้องตามกฎหมายหรือระเบียบที่ใช้บังคับกับหน่วยรับตรวจ เป็นเหตุให้เกิดความเสียหายแก่รัฐตามข้อ ๕ ของระเบียบดังกล่าว เจ้าหน้าที่ตรวจการจ้างข้างต้นจึงต้องรับโทษปรับทางปกครอง ชั้นที่ ๓

เรื่องที่ ๒ คณะกรรมการตรวจการจ้างการก่อสร้างไม่ครบถ้วนตามรูปแบบที่ปรากฏในใบแจ้งปริมาณงานและราคา (คำวินิจฉัย ก.พ.ค. เรื่องแดงที่ ๐๐๘๘๑๖๐)

ข้อเท็จจริง สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดแห่งหนึ่ง ได้ทำสัญญาว่าจ้างบริษัทแห่งหนึ่งทำการก่อสร้างสนามกีฬา ๑ แห่ง ที่โรงเรียนประจำตำบลA ในวงเงิน ๒๐,๑๐๐,๐๐๐ บาท และได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจการจ้าง ประกอบด้วย นายกเทศมนตรีเทศบาลตำบลA รองผู้อำนวยการโรงเรียนประจำตำบลA ปลัดเทศบาลตำบลA ครู คศ.๒ โรงเรียนA และผู้อุทธรณ์ซึ่งดำรงตำแหน่งนายช่างโยธาชำนาญงาน สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด ส่วนผู้ควบคุมงานก่อสร้าง ได้แก่ วิศวกรโยธา ๕ สำนักงานเทศบาลตำบลA หลังจากคณะกรรมการตรวจการจ้างได้ตรวจรับงานงวดสุดท้ายและเบิกจ่ายเงินให้แก่ผู้รับจ้างไปแล้ว ต่อมาสำนักตรวจสอบพิเศษภาค ๙ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ได้ตรวจสอบการจัดจ้างโครงการดังกล่าวพบว่า การดำเนินการก่อสร้างไม่เป็นไปตามแบบรูป รายการ และข้อกำหนดในสัญญารวม ๑๐ รายการ และแจ้งให้สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดดำเนินการ คณะกรรมการตรวจการจ้างและช่างผู้ควบคุมงานได้ ประชุมและแจ้งผู้รับจ้างทำการแก้ไขให้เป็นไปตามแบบรูป รายการ แบบข้อกำหนดในสัญญา ซึ่งผู้รับจ้างได้ทำการแก้ไขจำนวน ๗ รายการ คงเหลืออีก ๓ รายการ ไม่มีพื้นที่ให้ดำเนินการแก้ไข ทั้งนี้ ผู้รับจ้างได้ยินยอมชำระเงินคืน ทั้ง ๓ รายการ เป็นเงิน ๑๗,๙๖๑.๒๕ บาท ให้แก่ทางราชการ

หลังจากนั้น ผู้ว่าราชการจังหวัดได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรงแก่ผู้อุทธรณ์ ซึ่งคณะกรรมการสอบสวนได้ดำเนินการสอบสวนจนแล้วเสร็จและได้เสนอความเห็นต่อผู้ว่าราชการจังหวัด ผู้ว่าราชการจังหวัดพิจารณาแล้วเห็นชอบด้วยกับความเห็นของคณะกรรมการสอบสวนว่า ผู้อุทธรณ์

/กระทำผิด...

กระทำผิดวินัยฐานประมาทเลินเล่อในหน้าที่ราชการ ตามมาตรา ๘๓ (๔) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ กรณีเป็นคณะกรรมการตรวจการจ้างการก่อสร้างสนามกีฬาโรงเรียนA ไม่ครบถ้วนตามรูปแบบที่ปรากฏในใบแจ้งปริมาณงานและราคา (ใบ BOQ) ทำให้เบิกจ่ายเงินค่าก่อสร้างให้แก่ผู้รับจ้างครบถ้วนตามงวดงาน ทั้งที่ปริมาณงานไม่ครบถ้วนตามสัญญาการก่อสร้าง จึงได้มีคำสั่งลงโทษตัดเงินเดือนผู้อุทธรณ์ในอัตราร้อยละ ๒ เป็นเวลา ๒ เดือน ผู้อุทธรณ์จึงได้อุทธรณ์คำสั่งลงโทษดังกล่าวต่อ ก.พ.ค.

คำวินิจฉัย ของ ก.พ.ค.

ก.พ.ค. พิจารณาแล้วเห็นว่า ผู้อุทธรณ์ได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการตรวจการจ้าง แต่ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความประมาทเลินเล่อ ผู้อุทธรณ์ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งนายช่างโยธามาเป็นเวลานานกว่า ๒๐ ปี ย่อมมีความรู้ความสามารถในงานด้านการก่อสร้าง การควบคุม ตรวจสอบ ตรวจการจ้างงานก่อสร้างให้ถูกต้องตามแบบรูป รายการละเอียด และข้อกำหนดในสัญญา และย่อมทราบดีว่าในการตรวจการจ้าง หากได้นำใบแจ้งปริมาณงานและราคา(ใบBOQ) มาใช้ในการตรวจสอบควบคู่ไปกับแบบแปลนการก่อสร้างก็จะทราบว่าผู้รับจ้างดำเนินการถูกต้องตามแบบรูป รายการละเอียด และข้อกำหนดในสัญญาหรือไม่ อีกทั้งยังปรากฏข้อเท็จจริงว่า ผู้อุทธรณ์ได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการในคณะกรรมการกำหนดราคากลางท้องถิ่นสำหรับการก่อสร้างสนามกีฬาแห่งนี้ ผู้อุทธรณ์จึงย่อมทราบถึงรายละเอียดในใบแจ้งปริมาณงานและราคา (ใบBOQ) ที่ได้จัดทำขึ้น เมื่อผู้อุทธรณ์ได้ตรวจการจ้างโดยยึดตามแบบแปลนการก่อสร้าง แต่ไม่เรียกใบแจ้งปริมาณงานและราคา(ใบBOQ) มาประกอบการตรวจ โดยเชื่อว่าผู้รับจ้างดำเนินการครบถ้วนถูกต้องตามที่ผู้ควบคุมงานก่อสร้างรายงาน จึงได้ตรวจรับการจ้างทำให้มีการเบิกจ่ายเงินให้แก่ผู้รับจ้างไปครบถ้วนแล้ว การกระทำของผู้อุทธรณ์จึงเป็นความผิดวินัยอย่างไม่มีร้ายแรง ฐานประมาทเลินเล่อในหน้าที่ราชการ ตามมาตรา ๘๓(๔) ประกอบมาตรา ๘๔ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ การที่ผู้ว่าราชการจังหวัดสั่งลงโทษตัดเงินเดือนผู้อุทธรณ์ในอัตราร้อยละ ๒ เป็นเวลา ๒ เดือน จึงเป็นการใช้ดุลพินิจสั่งลงโทษภายในกรอบกฎหมายที่ให้อำนาจไว้

ส่วนข้อที่ผู้อุทธรณ์อ้างว่า ผลการสอบสวนวินัยกรรมการตรวจการจ้างอีก ๔ ราย นั้น ผู้บังคับบัญชามีความเห็นเพียงว่ากล่าวตักเตือนเท่านั้น ซึ่งมีความแตกต่างกับโทษทางวินัยที่ผู้อุทธรณ์ได้รับ จึงถือเป็นการเลือกปฏิบัติ ทำให้ผู้อุทธรณ์ได้รับโทษทางวินัยที่ไม่เป็นธรรม นั้น เห็นว่ากรรมการตรวจการจ้างอีก ๔ ราย ไม่ใช่ข้าราชการพลเรือนสามัญ แต่เป็นข้าราชการประเภทอื่น ประกอบกับผู้อุทธรณ์ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งนายช่างโยธามาเป็นเวลานาน ย่อมมีความรู้ความสามารถในงานด้านการก่อสร้าง การตรวจสอบ การตรวจการจ้างงานก่อสร้างมากกว่ากรรมการตรวจการจ้างคนอื่น ๆ กรณีจึงไม่ถือเป็นการเลือกปฏิบัติที่ไม่เป็นธรรมตามที่ผู้อุทธรณ์กล่าวอ้าง ดังนั้น การที่ผู้ว่าราชการจังหวัดมีคำสั่งลงโทษตัดเงินเดือนผู้อุทธรณ์ในอัตราร้อยละ ๒ เป็นเวลา ๒ เดือน จึงชอบด้วยกฎหมายแล้ว คำอุทธรณ์ฟังไม่ขึ้น จึงวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์

เรื่องที่ ๓ งานยังไม่แล้วเสร็จแต่ตรวจรับไว้(คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ ฟง.๒๐/๒๕๖๐)

กรมทางหลวงชนบทได้จ้างซ่อมรถยนต์ส่วนกลาง โดยมีคำสั่งแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ ๓ นาย เป็นคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ แต่ในขณะที่งานซ่อมยังไม่แล้วเสร็จ คณะกรรมการตรวจรับพัสดุได้ร่วมกันลงลายมือชื่อตรวจรับงานซ่อมในใบตรวจรับ เพราะประธานกรรมการลงลายมือชื่อไว้ก่อนแล้ว กรรมการคนอื่น ๆ

/จึงได้ลง...

จึงได้ลงลายมือชื่อตรวจรับในใบตรวจรับงาน ที่ระบุว่า งานซ่อมแล้วเสร็จเรียบร้อยถูกต้อง อันเป็นที่จ ทำให้มีการ
เบิกจ่ายเงินแก่ผู้รับจ้าง พฤติการณ์ดังกล่าวเป็นความผิดทางวินัยฐานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการ
โดยมิชอบ เพื่อให้ตนเองหรือผู้อื่นได้ประโยชน์ที่มิควรได้ เป็นการทุจริตทางหน้าที่ราชการและเป็นความผิดทางวินัย
อย่างร้ายแรง ที่ผู้บังคับบัญชาได้ดำเนินการทางวินัยและมีคำสั่งลงโทษไล่ออกจากการงานนั้นชอบแล้ว

รวบรวมโดย กลุ่มกฎหมาย สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดพะเยา